

EL GICOM. Grupo de Ingeniería en Comunicación Social. Apunte general sintético de la historia de un programa de trabajo.

Jesús Galindo Cáceres.¹

Presentación de un grupo y una propuesta.

El GICOM, Grupo de Ingeniería en Comunicación Social, es un programa de trabajo en el cual confluyen en este momento varios proyectos particulares. La historia es larga y es corta, larga por todos los antecedentes, corta por el tiempo en el cual el grupo ha ido forjando la posibilidad de su existencia como tal. El GICOM es una propuesta de colaboración entre pares, que perciben que es posible construir un programa de trabajo conjunto que afecte al mundo académico y profesional, en un sentido epistemológico, metodológico, teórico, político, cultural. La idea que une al grupo es la visión de una propuesta de comunicación organizada con la lógica y la consistencia de una Ingeniería Social. Se trata de que la visión sobre la comunicación siga su transformación hacia guías e instrumentos prácticos de acción e intervención en la vida social. El grupo sigue en parte la propuesta de la Ingeniería Social de Jesús Galindo, y en otra parte la enriquece con la reflexión grupal e individual sobre la ciencia aplicada, el conocimiento práctico de una comunicación útil y al servicio de la construcción de una sociedad mejorada y complejizada. Sus miembros actuales son un equipo de 34 personas, la mayoría distribuidas por México, y algunos miembros asociados en Latinoamérica. Cada uno de ellos con un proyecto particular, todos articulados en la perspectiva de construcción de una metodología práctica de creación social a través de la comunicación.

Una historia detrás de la propuesta.

El proyecto de Ingeniería en Comunicación Social inicia como ciclo de trabajo a fondo y en forma en el año 2009, con antecedentes directos en la década previa en el programa de trabajo Hacia una Comunicología Posible. Los antecedentes van más allá en su pasado directo en las décadas de los noventa y de los ochenta. Los primeros elementos instigadores

de la pregunta por la Ingeniería Social van aún más lejos, a las décadas de los setenta y de los sesenta. A continuación una visión de la historia de la propuesta tramada con el apunte de algunas de las circunstancias de la vida profesional de Jesús Galindo -su promotor básico- y su entorno que están ligadas con su genética, su emergencia.

De los setenta a los ochenta. Si la Ingeniería Química aprende de la investigación química para después experimentar e inventar, y algo similar sucede con la Física, la Biología y otras figuras del conocimiento y la creación, la propuesta es sencilla, existe una Ingeniería Social posible que puede aprender de lo que las ciencias sociales observan, comprenden y explican del mundo. Nace a principios de los ochenta la idea de que es posible una Ingeniería Social académica, que se sistematice y enseñe, y que pase a formar parte de la batería de las otras Ingenierías. Pero la propuesta no es aceptada en ese momento, el rechazo en la Escuela Nacional de Antropología e Historia es casi unánime. La idea queda como algo por desarrollar en forma individual, privada, con la certeza de que vendrán otros tiempos y vientos favorables al posible proyecto. La aceptación o rechazo pasa a formar parte también de la reflexión sobre su posible existencia pública. Los antropólogos investigan para conocer a los grupos en los cuales se van a aplicar políticas, planes, programas. Pero los antropólogos no saben bien cómo ser eficientes y eficaces en esas aplicaciones, y la educación formal no les enseña. ¿Quién y cómo les enseñará? ¿En qué consiste ese conocimiento, esa metodología práctica?

Los ochenta. Los ochenta son una década de maduración de la idea, de confirmación de la convicción de su posibilidad, del primer ejercicio de algo que se va aproximando a su configuración como propuesta sólida. Los ochenta están dedicados con intensidad a la investigación social y cultural, de la Ciudad de México, primero, y del México urbano en su totalidad después. El programa esbozado señala que primero hay que construir una matriz de conocimiento sobre el país, y después imaginar las posibilidades de intervención a partir del conocimiento sintetizado. Aún no están claras las opciones técnicas de la acción desde una Ingeniería Social, pero si está clara la necesidad de aplicación y conocimiento a fondo

de las diversas técnicas de investigación a la mano y posibles. Es conveniente conocer primero a aquello sobre lo que vas a actuar.

De los ochenta a los noventa. En el tránsito de los ochenta a los noventa inicia la exploración sistemática de la figura de la metodología para el cambio, para la intervención social. Al mismo tiempo progresa el programa de investigación sobre la vida urbana nacional y regional. Para la mitad de los noventa está clara la visión de la necesidad de sistematizar las guías técnicas de intervención, de acción en la vida social para afectarla. La metodología y la tecnología de investigación social están al centro del proceso de trabajo de estos años, y empiezan a acomodarse los elementos hacia un programa general de Ingeniería Social. El primer ensayo de este programa es a partir de la experiencia en los años anteriores sobre sectores populares urbanos, y la Ingeniería Social toma como primera forma al marco de experiencia más conocido, la Gestión y la Promoción Cultural. Al finalizar la década ya existe un programa en desarrollo y el concepto ya tiene forma. Al finalizar el siglo veinte ya existe una propuesta de Ingeniería Social con diversos componentes conceptuales y metodológicos. La relación entre diagnóstico de problemas, diseño de soluciones y aplicación del diseño en diversas estrategias ya tiene un perfil claro y en crecimiento. La Sociocibernética aparece como el primer ensayo de figura teórica que compone el ejercicio de completar el ciclo de configuración constructiva del conocimiento práctico sobre lo social.

De los noventa al siglo veintiuno. En el tránsito del siglo veinte al siglo veintiuno el proyecto de Ingeniería Social tiene un nuevo espacio de exploración y trabajo, el ciberespacio, las redes sociales en la Internet. Y por otra parte emerge el programa de Hacia una Comunicología Posible. El programa general de la Ingeniería Social desarrolla el último gran ingrediente que le faltaba, la construcción conceptual y epistemológica. Entre los ochenta y los noventa el trabajo metodológico y tecnológico en el manejo de información tiene su momento de concentración. Para la primera década del siglo veintiuno el trabajo conceptual y epistemológico es necesario para complementar lo aprendido en la figura del método y la técnica de investigación social. La Comunicología es el espacio

conceptual de análisis, la perspectiva, el punto de vista, que sustituye y enriquece a lo trabajado en las décadas anteriores desde la Antropología Urbana, primero, y la Sociocibernética, después.

De la primera década a la segunda década del siglo veintiuno. En el tránsito entre la primera y la segunda década del siglo veintiuno el programa de la Ingeniería Social tiene una nueva fase, de consolidación. Aparece la Ingeniería en Comunicación Social, que se fundamenta en el trabajo previo de Ingeniería Social, Antropología y Sociología, de Comunicología, a un nivel epistemológico, y de metodología y tecnología en investigación social. Además aparecen las figuras de la Comunicometodología y la Comuniconomía como formas de la Ingeniería en Comunicación Social General. Esta década, la actual es de confirmación de la propuesta en todas sus fases, en todos sus componentes iniciales, de complejidad y operatividad. Al mismo tiempo serán años de ensayo, las áreas para ello son en principio, las redes sociales en el ciberespacio, el deporte, la gestión y la promoción cultural, las relaciones familiares, y la compleja composición de diversas formas de acción de la comunicación estratégica. En todo este trayecto hay un constante y consistente trabajo grupal y colectivo, la relación intelectual entre Heriberto López, Héctor Gómez y Jesús Galindo, primero, y con Diana Cardona, Norma Macías y Gerardo León, después, son claves para dar forma y contenido al proyecto. Después aparecerían Octavio Islas y Josué García, luego Renée Dueñas y Fernando Mares, y a partir del 2014-2015, cuando el ciclo se acerca a su etapa final, fueron asociados al grupo más compañeros, bajo la figura de su interés en el proyecto y las aportaciones de sus propios ensayos de trabajo que enriquecen la dinámica general del colectivo. El abanico de problemas y de asuntos se multiplica. Esto es complicado, pero necesario, se requieren de referentes empíricos concretos, y de campos de investigación específicos, para poder promover ensayos de Ingenierías Sociales particulares, y con ello ir construyendo un esquema de Ingeniería Social general.

Hacia una Ingeniería en Comunicación Social.

Hacia una Ingeniería Social Posible (1986-2000).

Entre el año 1986 y el año 2000 es cuando emerge con fuerza la propuesta de la Ingeniería Social. La propuesta va tomando forma en el proyecto de trabajo dentro del Programa Cultura de la Universidad de Colima, sobre cultura nacional y cultura regional y en el proyecto de trabajo en el mismo programa general de investigación en Colima, sobre cultura de investigación y cibercultura.

Primera sub-etapa (Mediados y finales de los ochenta, principios de los noventa).

Se trata de conocer nuestro origen, las tramas de nuestra construcción contemporánea, las genealogías de nuestras actuales matrices. Durante casi ocho años la geografía y la historia son las coordenadas generales de una investigación sobre la vida social y la cultura mexicanas a lo largo del siglo veinte. La figura es un gran diagnóstico sobre el México urbano. ¿Diagnóstico para qué? La idea era la configuración de una Ingeniería Social para impulsar al país hacia el futuro. Fueron años de investigación en campo, a través de etnografías, historiografías, historias de vida, entrevistas en profundidad. Sesenta ciudades, las más pobladas, todo el territorio nacional. Varios grupos de trabajo, diversos patrocinadores, muchos aliados.

Conocer el país, investigar al país, sólo fue posible gracias a la figura de la red de amigos y académicos. Aparece la imagen de la red como el corazón de la trama y la urdimbre de la vida social. Al mismo tiempo que la investigación se desarrolla, la figura de la red aumenta en importancia. A través de las redes se realiza el trabajo, las redes sociales son el escenario del trabajo, las redes sociales son la clave de la estrategia, el medio, y el objeto de estudio. Siendo una etapa muy antropológica en un sentido teórico-metodológico, en un sentido práctico se desarrolla sobre la figura constructiva de la red social.

Segunda sub-etapa (Mediados de los noventa, finales de los noventa).

Esta segunda sub etapa está configurada por completo sobre la figura de la red académica. Todo el ejercicio se desarrolla en la promoción de una red de redes académicas de investigación y de vida social, la Red de Investigación y Comunicación Complejas, la RICC. El sentido era impulsar redes académicas hacia otros horizontes de convivencia, enriquecer a las redes académicas con vida social en diversos frentes. En ese mismo momento emergía la Internet, lo cual permitía que las relaciones dentro y entre las redes académicas se objetivaran en el correo electrónico, en las listas de correo, en la sala de Chat, en los grupos de discusión en el ciberespacio, además de las reuniones regionales y nacionales, los proyectos de trabajo locales y generales. Y todo esto montado sobre redes de amigos, de maestros y alumnos, de “compas”. Esta etapa fue de investigación-acción en redes sociales, de Ingeniería Social en redes sociales. El primer ejercicio de Ingeniería Social propiamente dicho, como centro de un proyecto académico y de vida, donde los elementos de la experiencia propia y ajena, y los componentes de la reflexión teórica y metodológica sobre construcción y creación sociales, se entremezclan, se fusionan, se asocian forma dialógica y dialéctica. En este momento todos los actuales miembros del GICOM están en contacto, trabajando en colectivo, colaborando.

Al mismo tiempo se forma un grupo-red nacional e internacional sobre cultura de investigación, el GACI, Grupo de acción en Cultura de Investigación. En este proyecto se explicitan las tecnologías y metodologías de investigación de conocimiento por observación y sus derivados, y por acción y sus medios e instrumentos. Queda clara la diferencia y complementariedad entre Ciencia e Ingeniería de lo social. Se profundiza en la dimensión del método, y van apareciendo la información y la comunicación como los elementos claves de la relación entre ciencia e ingeniería de lo social. El ciclo termina con un programa de estudio sobre Sociocibernética para profundizar en el orden y organización del mundo social desde la información y la comunicación. La ingeniería Social estaba a punto de ser fundada como tal. En esta etapa todos los actuales miembros del GICOM interactúan como compañeros del proyecto del Programa Cultura, del GACI, y de la RICC. Lo cual implica que los miembros del GICOM tienen trabajando juntos en diversos proyectos por lo

menos veinte años, y algunos de ellos muchos más. Todo en el entorno colaborativo de redes y grupos de estudio y promoción de la cultura de investigación.

La Ingeniería en Comunicación Social (2001- 2015).

Esta es la fase del proceso en que la Ingeniería Social toma forma por completo, existe un programa de trabajo, se inicia la exploración de la figura del programa metodológico. Aparecen las formas constructivas de la Comunicometodología y la Comuniconomía, y el programa Hacia una Comunicología posible permite una precisión conceptual que nunca antes existió, salvo en el ensayo inicial de la Sociocibernética. Esta es la etapa actual aún en desarrollo. También tiene sub-etapas, aquí un pequeño apunte de cada una.

Primera sub-etapa (Primeros años de la década inicial del siglo veintiuno).

La segunda propuesta de Ingeniería Social aparece en el seno de un proyecto de Altos Estudios en Comunicación en la Universidad Veracruzana. Ya existe un programa sobre Ingeniería Social justo en ese momento, la promoción cultural es el referente, la Sociocibernética el impulso teórico, y la perspectiva sistémica y constructivista su entorno metodológico y epistemológico. Las figuras del diagnóstico y el diseño de acción constructiva son claras y necesarias, la lógica de la intervención y la gestión se propone en un gradiente que también incluye la autogestión y la enacción. El trabajo con redes en la etapa anterior es parte del modelo de trabajo y de la reflexión y el estudio. Este momento inicia con una posibilidad programática que consigue confirmarse, las condiciones laborales y los compromisos académicos no permiten que el centro del proyecto de trabajo sea la Ingeniería Social. El ubicarse en una facultad de comunicación le da un golpe de timón al proyecto.

El proyecto de Ingeniería Social parecía tomar forma en la propuesta de las redes sociales y la cibercultura. La experiencia y la sistematización de la etapa anterior apuntaban en esa dirección. Con esa intención se inicia la etapa laboral en la Universidad Veracruzana, pero

la historia se modifica en cuanto se va aclarando el nuevo marco de trabajo, es la comunicación el compromiso académico y laboral, la Comunicología es el centro del siguiente ciclo.

Segunda sub-etapa (Casi toda la primera década del siglo veintiuno).

El contexto laboral local define en parte el desarrollo de esta sub-etapa, el programa de Altos Estudios en Comunicación en la Universidad Veracruzana configura el proyecto Hacia una Comunicología Posible, un programa de trabajo que pretende darle sustento a los Altos Estudios, la fundamentación de una ciencia de la comunicación para un doctorado y un posible Instituto de investigaciones. El programa inicia en la UV y se sigue en el Grupo hacia una Comunicología posible, GUCOM, a lo largo de casi toda la década, programa en cual participa en forma general Héctor Gómez, y en una parte Diana Cardona, Norma Macías y Gerardo León. En este contexto el proyecto sobre Ingeniería Social queda en segundo plano, pero como contexto del trabajo epistemológico y metodológico de la construcción de una ciencia posible de la comunicación.

Antes que la Comunicología lo primero que aparece como objeto de trabajo es la Comunicometodología, la visión de una ciencia práctica de la comunicación, y más específicamente la necesidad de sistematizar la dimensión práctica de la comunicación, la explicitación de su forma de operación, de su metodología, a partir de los propios actores sociales, de los agentes directos de la acción, con su reflexividad y sentido común constructivo. Del trabajo inicial sobre la Comunicometodología deriva la posibilidad y la necesidad de una Comunicología. Así que la Ingeniería Social de la comunicación aparece en primer lugar, pero no se desarrolla por el momento como prioridad, queda en un segundo plano, pero va acumulando apuntes y observaciones para su construcción. En esta misma etapa aparece la Comuniconomía, producto del diálogo con un grupo de trabajo en la Universidad Intercontinental de la Ciudad de México con Norma Macías y Diana Cardona, que será el ancla de la siguiente sub-etapa.

Tercera sub-etapa (Finales de la primera década del siglo veintiuno, principios de la segunda década).

Mientras el programa de trabajo sobre la Comunicología se concluía, la visión sobre la Ingeniería Social iba tomando de nuevo su lugar central. El proyecto no tenía asentamiento institucional ni laboral, hasta que toma residencia en la Universidad Intercontinental, en la Ciudad de México, a finales de la primera década del siglo veintiuno. Ahí el proyecto sigue el relevo de la Comunicología y la Comunicometodología, el título general es Ingeniería en Comunicación Social. La Ingeniería Social por fin tiene un marco programático completo, partiendo de la UIC y asociándose con otros proyectos e instituciones. Aquí es cuando se conforma el grupo de trabajo GICOM. El Grupo de Ingeniería en Comunicación Social.

En el movimiento de los últimos años de la primera década del siglo veintiuno y los primeros de la segunda década se formalizan varias líneas de trabajo sobre Ingeniería Social e Ingeniería en Comunicación Social, sobre la promoción cultural, el deporte, la cibercultura, las relaciones familiares, y el espacio complejo y complicado de la comunicación estratégica. La Ingeniería en Comunicación Social es la guía general. En estos años se retoma la reflexión y la experiencia de los ciclos anteriores de trabajo y se postula un programa general y líneas específicas.

El proyecto actual está en curso, dando sus primeros resultados en el área más antigua de reflexión y práctica, la promoción cultural, apuntando propuestas en el área del deporte y la cibercultura, y avanzando en las otras dos, con la ventaja del trabajo en las tres primeras. En este punto se integran al grupo Héctor Gómez, Octavio Islas, Josué García y Heriberto López, abriéndose el espacio de relaciones interinstitucionales. Diana Cardona trabaja en el CADEC, Centro Avanzado en Comunicación, en Ciudad de México. Norma Macías trabaja en la Universidad de la Imagen, en Ciudad de México. Gerardo León trabaja en la UABC, Universidad Autónoma de Baja California, en Tijuana. Héctor Gómez trabaja en la Universidad Iberoamericana, en León. Heriberto López trabaja en el Instituto de Investigaciones Sociales, Sociedad Civil, en la Ciudad de México. Octavio Islas trabaja en

el ITESM-CEM, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Estado de México. Josué García trabaja en la UCEM, Universidad del Centro de México, en San Luis Potosí. Y Jesús Galindo trabaja en la BUAP, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en Puebla.

El proyecto sobre la familia ha sido el que ha logrado conformar un grupo que lleve el título de GICOM, Grupo sobre Ingeniería en Comunicación Social. El proyecto de familia fue iniciado en la Universidad Intercontinental de la Ciudad de México por los miembros base del GICOM, Norma Macías, Diana Cardona y Jesús Galindo, al poco tiempo, en el año 2010 se incorpora Gerardo León. Al año siguiente se incorpora Heriberto López. Entre los cinco configuran el corazón del GICOM con este proyecto de Ingeniería en Comunicación Social de la familia. Los otros miembros se asocian en otros proyectos, y de esta forma se construye el programa general, en proyectos por pares, por tríos. En este sentido el programa de Ingeniería Social está iniciando una nueva etapa general, el desarrollo del grupo en los próximos años traerá novedades y resultados tanto para el campo académico como para el campo profesional en general.

Cuarta sub-etapa (Los primeros años de la segunda década del siglo veintiuno).

Con la primera generación del grupo de Ingeniería en Comunicación Social que se forma dentro del Doctorado en Estudios Interdisciplinarios en el programa UNAM-UADEC, con Norma Macías, Diana Cardona, Gerardo León, y Heriberto López, el GICOM adquiere la forma de un colectivo de trabajo, que partiendo de la investigación sobre la familia, desarrolla una agenda de estudio hacia los niveles más complejos de la construcción teórica y metodológica en la Ingeniería en Comunicación Social. Esa primera generación se complementa con el proyecto sobre Museos de Beatriz Rodríguez, en la ciudad de Puebla. En el año 2013 terminan los trabajos formales de esa primera generación e inician los de una segunda generación, un grupo avocinado en la ciudad de San Luis Potosí, Josué García, Renée Dueñas y Fernando Mares. Los proyectos de este grupo continúan la

apertura de la agenda GICOM, trabajan sobre los colectivos sociales, la tercera edad, las micropymes. Ese año el grupo se mueve de nivel de organización.

En una reunión del GICOM en la ciudad de Puebla en el año 2013, cuando el grupo aún era de sólo nueve miembros, se pone en la mesa su crecimiento y su promoción pública. Ese año y el 2014 el grupo crece en número de integrantes, y lo sigue haciendo durante el 2015. Se conecta e interactúa mediante el servicio de redes sociales en internet, e inicia la presentación pública de su trabajo en congresos y conferencias. Las publicaciones son parte del proceso, tanto en la figura de artículos en libros y revistas, como en libros individuales y colectivos, teniendo como política editorial la edición de versiones gratuitas en internet. En este momento ya se pueden contar diez libros, y una multitud de artículos, y está planeada una colección enfocada en Ingeniería Social dentro del espacio editorial de la Revista Electrónica Razón y Palabra. El proyecto está en su etapa final en su primer ciclo de trabajo, y el colectivo piensa ya el programa para un segundo ciclo a partir del 2016-2017. Las noticias sobre el GICOM, Grupo de Ingeniería en Comunicación Social están por venir en mayor cantidad y calidad en los próximos años.

Apunte Bibliográfico.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (1997) Sabor a ti. Metodología cualitativa en investigación social, Universidad Veracruzana, Xalapa.

GALINDO Cáceres, Jesús (2006) Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada, CNCA- Instituto mexiquense de la cultura, Toluca.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2011) Ingeniería en Comunicación Social y Promoción Cultural. Sobre Cultura, Cibercultura y Redes Sociales, Homo Sapiens, Universidad Nacional del Rosario, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Rosario.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2012) Ingeniería en Comunicación Social y Deporte, Instituto de Altos Estudios en Deporte, Cultura y Sociedad, México.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2014) Ingeniería en Comunicación Social. Hacia un Programa General, Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús y José Ignacio González Acosta (2013) #YoSoy132. La Primera Erupción Visible, Global Talent University Press, México.

GALINDO Cáceres, Jesús (coordinador) (1998) Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación, Addison Wesley-Longman, México.

GALINDO Cáceres, Jesús (coordinador) (2011) Comunicología Posible. Hacia una ciencia de la comunicación, Universidad Intercontinental, México.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (coordinador) (2015) Ingeniería en Comunicación Social y Familia. Cuadernos Artesanos de Comunicación 79, Latina, La Laguna.Tenerife.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús y Edgar Josué García López (coordinadores) (2012) Ingeniería en Comunicación Social, Dossier para la revista Alter. Enfoques Críticos, Número Cinco, Universidad del Centro de México, San Luis Potosí, México.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús y Octavio Islas Carmona (coordinadores) (2015) Ingeniería en Comunicación Social y Comunicación Estratégica. Cuadernos Artesanos de Comunicación 75, Latina, La Laguna.Tenerife.

GÓMEZ Vargas, Héctor (2007) Paisajes y Pasajes. Sendas de Mediología, Comunicación y jóvenes en la vida contemporánea, Universidad Iberoamericana-León, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Instituto Cultural de León, León.

GARCÍA López, Edgar Josué (2014) Introducción a la Cultura de Participación. Participación, Currículum y Educación Superior, Universidad del Centro de México, San Luis Potosí, México.

GÓMEZ Vargas, Héctor (2010) Entre tiempos y cruces de culturas. Hacia lo post (pre) moderno de la ciudad de León. Universidad Iberoamericana León, León.

ISLAS, Octavio (editor) (2005) Internet, columna vertebral de la sociedad de la información, Miguel Ángel Porrúa Editores, México.

MACÍAS, Norma y Diana Cardona (2007) Comunicometodología, UIC, México.

LEÓN Barrios, Gerardo Guillermo (2011) Huellas de la incertidumbre: migración juvenil a Tijuana. Un acercamiento desde la comunicación sociocultural, Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali.

LÓPEZ Romo, Heriberto (2010) Ilustración de los Niveles Socio Económico en México, Instituto de Investigaciones Sociales S. C., México.

LÓPEZ Romo, Heriberto (2012) ¿Cómo vivimos los mexicanos? Datos curiosos e imágenes sobre los niveles socio económicos en México, Editorial Otras Inquisiciones e Instituto de Investigaciones Sociales, S. C., México.

LÓPEZ Romo, Heriberto, Marisela Rodríguez y Marissa Hernández (2012) Ilustración de las familias en México. Una tipología desarrollada por el Instituto de Investigaciones Sociales, Instituto de Investigaciones Sociales S. C., México.

¹ Miembro de GICOM, Grupo Ingeniería en Comunicación Social. CECOP-ICGDE-BUAP, Centro de Estudios en Comunicación Política-Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. arewara@yahoo.com