

RODOLFO GRAZIANO: DEL NOVATO REALIZADOR DE ENTENDIDO'S AL DOCUMENTALISTA LGBTI

Mixzaida Yelitza Peña Zerpa¹

Resumen

Esta es una entrevista con Rodolfo Graziano, director del primer documental gay realizado en Venezuela en el año 1982; testimonio del grupo Entendido. A partir de sus películas el director expone los pareceres sobre el activismo LGBTI, el matrimonio igualitario, el travestismo, el transexualismo, y las características que, a su modo de ver, deben tener los filmes LGBTI.

Palabras clave: documental LGBTI, activismo LGBTI, matrimonio igualitario, travestismo, transexualismo.

Abstract

This is an interview with Rodolfo Graziano, director of the first gay documentary made in Venezuela in 1982, testimony of the group Entendido. Based on their films the director presents the views about LGBTI activism, equal marriage, transvestism, transsexualism, and the characteristics that, in his view, should have the LGBTI films.

Keywords: LGBTI documentary, activism LGBTI, equal marriage, transvestism, transsexualism.



Rodolfo Graziano es un venezolano realizador audiovisual, artista multimedia y escritor con estudios formales en Periodismo, Cine, Radio, Televisión, Fotografía y Artes Plásticas. Divide su vida entre su oficio como productor de televisión, eventos y mensajes audiovisuales comerciales y su pasión como creador cinematográfico y multimedia, videoartista, fotógrafo y escritor. Su obra creativa ha sido exhibida en muestras individuales y colectivas en galerías, museos y ferias de arte tanto en Venezuela como en Europa y Estados Unidos. Con sus cortometrajes, medimetrajes y videoartes ha participado en numerosos y prestigiosos festivales internacionales de cine y video. Su propuesta artística gira entorno a conceptos como la soledad, la incompreensión e intolerancia, las relaciones interpersonales y la sexualidad (particularmente aunque no excluyente: la homosexualidad).

FILMOGRAFÍA

- Feliz Cumpleaños* (1979). Ficción. 5 min. 16 mm
¿Y Ud. Qué Piensa? (1979). Documental. 10 min. 16 mm
Y La Piedra se abrió en dos (1980). Ficción. 10 min. 35 mm
Caracas Night Club (1981). Documental. 35 min. 16 mm
Entendido´s un acercamiento al movimiento homosexual en Venezuela (1982). Documental. 35 min. 16 mm
Alirio (1987). Documental. 22min. 16 mm
La Bicicleta (1990). Ficción. 10 min. 16 mm
Ballet (1992). Ficción. 12 min. 16mm
Danza de Canción de Navidad (2003). Ficción. 8 min. 16mm
La Escalera (2003). Ficción. 8 min. DV
Recanto (2003). Ficción. 10 min. DV
Reina (2004). Documental. 4 min. DV
Muñeca (2005). Ficción. 7 min. DV
Visceral (2005). Experimental. 5 min. DV
Intensamente (2005). Experimental. 5 min. DV
Frágil (2005). Experimental. 5 min. DV
Dentro de mi (2005). Experimental. 5 min. DV
Rohmell (2005). Documental. 15 min. DV
Viento y Erosión (2005). Documental. 19 min. DV

Derridá se ha metido en Nuestra Cama (2007). Ficción. 9 min. DV

Qué importa mi Sexo? Breve historia de un travesti aficionado (2009). Documental. 43 min. HDV.



Rodolfo Graziano (Foto Facebook)

Comencemos por una fecha: lunes 8 de marzo de 1982. Ese día una oleada de espectadores acudieron al foro de la película “Entendido’s un acercamiento al movimiento homosexual en Venezuela” realizado en la Cinemateca Nacional. Dicho foro fue reseñado en la columna *Cámara lenta de El Nacional*², por el entonces crítico cinematográfico Rodolfo Izaguirre, quien a pesar de cuestionar el modo de las entrevistas, la factura técnica y la capacidad de un jurado que “calificó este filme con veinte puntos como tesis de grado o algo por el estilo”, reconoce la nutrida discusión que se generó a partir de la película. Ahora, en concreto: ¿qué significó esa oleada de público para Rodolfo Graziano quien ha reconocido que llegó a pensar que esa cantidad de personas eran los asistentes al concierto de Vytas Brenner? ¿Aprovechaste ese boom del público y de los medios para hacer activismo?

R.G: La palabra activismo no tenía significado alguno para mí en ese momento y la palabra homosexual me resultaba ajena por falta de entendimiento de mi vida, de mi ser. Fue una sorpresa enorme encontrar tanta gente; asistió un aproximado de tres a cinco proyecciones previas al horario de exhibición oficial. Lo que es ahora la “Plaza de los Museos” antes era

una especie de estacionamiento. No había autos, estaba colmado de personas que llegaban hasta cerca de lo que es hoy el hotel Alba Caracas. Yo particularmente, como lo detallaste, pensaba que se debía a un concierto de Vytas Brenner. Supongo que la curiosidad era una mezcla de morbo, pero también una necesidad de la comunidad gay que tenía muy pocas posibilidades, o ninguna, de sentirse reflejados, atendidos, escuchados, de tener un foro para compartir ideas. Efectivamente, el grupo Entendido quien es el protagonista de este documental fue una posibilidad de tener un colectivo organizado para trabajar por los derechos homosexuales y discutir los temas que para ese momento eran tabú. Esa debió ser la razón por la que causó revuelo a nivel de público y de medios. La película permitió que se abordara la homosexualidad, por primera vez en el país, con seriedad y respeto. Me invitaron a tantos programas de televisión que llegó un momento en el cual me negué a ir.

Todo se estaba convirtiendo en un circo gracias a mi querido amigo Rodolfo Izaguirre quien publicó un primer artículo de alabanzas y luego produjo otro artículo totalmente distinto. Le falló su capacidad investigativa y se orientó por el rumor sobre mi heterosexualidad homófoba. En realidad yo era un homo-ignorante, un estudiante de periodismo.



Edgar Carrasco en una reunión del Grupo Entendido.

(Fotograma del documental Entendido's, 1982)

¿Consideras que realmente había una conciencia activista en el grupo Entendido? Hago la interrogante porque frente a la opinión de algunos ex miembros sobre dicho grupo como pionero del movimiento LGBTI venezolano, contrasta tu opinión más

moderada sobre un grupo de amigos que no tenían muy claro el asunto activista y desencadenaron un especial atractivo en los medios de comunicación.

R.G: Lamentablemente la palabra activismo todavía hoy nos queda grandísima a cualquier persona y grupo organizado que trabaje a favor de los derechos de los LGBTI en nuestro país. No quiero ser injusto pues hay grupos que han, y están, trabajando en ciertas parcelas y con ciertas particularidades, pero en Venezuela no hay movimiento gay. ¿Dónde están esas grandes manifestaciones y exigencias al gobierno, la iglesia y la sociedad por el respeto? Los desfiles me parecen muy graciosos como algo folclórico, como adorno y posibilidad de expresarse una vez al año; pero eso no me parece que sea realmente activismo sino una de las miles manifestaciones que debería haber en cualquier país.

Con respecto al grupo Entendido, su verdadera importancia es ser un registro muy valioso de un momento en el que hubo un intento de activismo que quedó disipado. Considero que Edgar Carrasco es quien tenía más clara la conciencia activista y de hecho es quien ha realizado importantes aportes. Sin embargo, no dejo de considerar el colectivo como una posibilidad para que mucha recurriera a la autocompasión y se apoyaran con la compasión compartida (cosa que también se requiere). Me refiero a ese tipo de confesiones como “soy gay y me botaron del trabajo”, “soy gay y me quieren quitar a mi hijo”. Ahora bien, debo confesar que yo entendí la importancia del grupo Entendido muchos años después, pero para el momento apenas comenzaba a comprender mi homosexualidad y no me imaginaba, ni siquiera, la posibilidad de reclamar derechos. Hoy en día te puedo decir que la gente joven está más clara de su condición homosexual. Finalmente, debo afirmar que no soy un activista pero mi cine lo he convertido en una voz importante de expresión de los LGBTI.

Pasemos a tu segundo trabajo, Muñeca (2005), un corto que admite varias interpretaciones, entre ellas el erotismo lésbico. Dos personajes femeninos en un mundo surrealista y la presencia de un símbolo constante: una muñeca. ¿Es una mirada lésbica intencional?

R.G: Muchas personas me habían reclamado que yo estaba empeñado en la homosexualidad masculina. Evidentemente como tema es el que más conozco. Muñeca es definitivamente un guiño a la sexualidad entre mujeres de un modo poético y no tan explícito. Yo toco las relaciones interpersonales, el amor, el odio, los celos, la envidia. Eso es muñeca, una exploración a conocerse y entenderse sexualmente, la posibilidad de relacionarse con el otro. Ese otro puede ser una fantasía o un recuerdo. Son cuatro personajes: dos niñas y dos mujeres adultas. Cabe preguntarse: ¿es una proyección de las dos niñas a su futuro como adultas o más bien un recuerdo de dos mujeres adultas cuando fueron niñas? Más que de la relación se trata de la imposibilidad de la relación. Ésta no termina de desarrollarse, está enunciada y se resuelve por el lado de la violencia, el desamor. Muchas veces la violencia en una pareja está dada por la imposibilidad de establecer una comunicación franca, verdadera, auténtica. Eso quise plantear, independientemente que el público pueda ver eso o no.



Fotograma
(Muñeca, 2005)

Derridá se ha metido en nuestra cama (2007) parte del concepto teórico de la deconstrucción de Jacques Derridá. Deconstruyes el concepto de pareja gay, te acercas a pinceladas queer y postfeministas sobre el reto a los postulados del matrimonio y la monogamia. ¿Qué opinas sobre el matrimonio igualitario que se ha constituido en bandera de algunos grupos activistas en Venezuela?

R.G: “Derridá se ha metido en nuestra cama” es mi producción más querida porque es autobiográfica, a tal punto que uno de los actores fue mi compañero por mucho tiempo. Allí hay muchas cosas planteadas como el desarrollo y evolución de los conceptos de pareja, fidelidad y monogamia. No creo en la fidelidad y la monogamia, es un empeño del hombre de inventarse unos códigos morales y de conducta que son imposibles de mantener. Sobre el matrimonio igualitario te responderé siendo un poco autobiográfico. Yo acabo de terminar una relación de 17 años y más que el matrimonio gay estoy interesado en el divorcio gay. Es una forma de verlo como en ingeniería reversa. Hay personas que quieren el matrimonio igualitario porque tienen la fantasía de la boda, la ceremonia y el sentirse legitimado socialmente; pero lo importante de las uniones entre las personas del mismo sexo es la parte práctica, lo legal, los derechos que eso te va a dar, todo lo que tiene que ver con decisiones al momento de una enfermedad, de una tragedia médica, con las cuestiones de propiedades comunes, con los beneficios que dan las empresas en cuanto a seguro y atención médica. Sucede que por una carencia o falta de inclusión en las leyes, las parejas homosexuales están totalmente desamparadas. La parte religiosa, con todo lo respetuoso que quiero ser con la gente creyente de todas las religiones, no me importa mucho. Ni siquiera es un tema relevante de discusión. Se trata de un tema legal y de derechos humanos; debería limitarse a este campo. Venezuela está en la cola de la fila de países que han resuelto este asunto, bien se trate de matrimonio como tal, uniones civiles o como lo quieran llamar. Muchos lugares de América Latina nos llevan una gran delantera. Esto es una prueba más de que el activismo no está funcionando en Venezuela. El activismo debe servir para reclamarle al gobierno de turno lo que está haciendo mal, lo que está dejando de atender o lo que incluso se está haciendo en contra de una comunidad dada. He manifestado esto a muchos grupos activistas locales, pública o privadamente. Les he hecho ver que un activista nunca puede estar con un gobierno, no importa el gobierno que sea, del signo que sea, ni lo bien que lo esté haciendo. El activismo está para reclamar, vigilar y auditar al gobierno. Activismo casado con gobierno no es activismo. Es otro clientelismo político más. El mayor ejemplo de activismo LGBTI que puedo mencionar es Stonewall y el movimiento de liberación gay norteamericano ¡Vaya que eso sí fue activismo!



Fotograma

(Derridá se ha metido en nuestra cama, 2007)

¿Entonces, los documentales en esta materia han de ser propuestas como *Suddenly, last Winter*?

R.G: Absolutamente. Esta es una de mis películas favoritas que trata el tema de las uniones civiles en Italia. Se trata de una gran película porque está hecha con una honestidad enorme que contrasta, al mismo tiempo, con una humildad y sencillez. Además, se establece claramente el alto nivel de homofobia y la hipocresía en el mundo político italiano. Italia es, quizá, el país de toda Europa más homofóbico. El documental, también, establece la belleza de la relación entre dos hombres conformado por el hiper-activista y el tímido que termina comprendiendo que debe apoyar a su pareja. Esto es hermoso, aunque no sea el propósito central del filme. Casualmente, aunque no siempre es así, esta película tiene varios premios internacionales. Ahora bien, no te puedo decir que “*Suddenly last summer*” me cambió la vida porque sería poco serio si lo hago.

¿Qué importa mi sexo? Breve historia de un travesti aficionado (2009) desnuda la vida de un chico travesti y, a mi modo de ver, sí tiene una clara conciencia activista denunciando la homotransfobia. Algunos lo catalogan como “muy académico”, otros como “ingenuo”. ¿A quién está dirigido el documental?

R.G: En este documental me interesa primero, irónicamente, el público general y luego el público a quien en teoría debería interesarle más esto. Jerarquizo, aunque no significa que haya una extrema separación entre los dos grupos. Quise centrarme en el travestismo. Cuando yo empecé a tener conciencia de lo que significaba mi homosexualidad pasé por la etapa de culpabilizar a los afeminados. Llegó un momento en el cual comprendí que lo masculino y femenino no es asunto de negativo y positivo, no es una dualidad. La dualidad de género ha sido un disparate. Hay muchas posibilidades de entenderse y asumirse sexualmente. Yo conocí a Daniel Antiveros, el protagonista, y me pareció muy rica su vida, su manera de asumir el travestismo como espectáculo pero también como expresión de vida. El documental por momentos parece más un musical y lo hice con la intención de acercar al público. Dura más de 40 minutos pero creo las personas se divierten. Lo de ingenuo conozco exactamente quien lo dijo y uno debe aprender a escuchar todas las opiniones así provenga de una persona cuya carrera y cuota de poder no haya servido para mucho. Debo agregar, además, que muchos padres y familiares de adolescentes y jóvenes homosexuales me han comentado que a través del filme aprendieron nuevos aspectos. ¿Qué importa mi sexo? Breve historia de un travesti aficionado se constituirá en un documento importante para investigadores del futuro, esa es la gracia del documental, funcionar como registro particular de determinados momentos.



Show Fonomímico de Daniel Antiveros
(Fotograma *¿Qué importa mi sexo?*, 2009)

¿Sobre qué versará tu próximo proyecto documental?

R.G: Estoy realizando una producción sobre la transexualidad que tiene como centro fundamental un personaje que admiro muchísimo y es emblemático en Venezuela: Tamara Adrián, una mujer transexual lesbiana. Este es un aspecto que a cierto público le cuesta entender. Espero que en esta película haya unos elementos para ayudar a comprender esta posibilidad. Básicamente me interesa desarrollar la transexualidad porque dentro de la comunidad sexodiversa son l@s menos atendid@s y comprendid@s y l@s más agredid@s. El propósito central del documental será proporcionar información. Es un trabajo con dos ejes, uno es el reportaje documental a Tamara Adrián, y el otro una interpretación con la estética del video arte sobre lo conversado con la entrevistada, mis interpretaciones y una larga investigación bibliohemerográfica sobre la transexualidad.

Para finalizar: ¿Cuáles aspectos consideras debe reunir una película que aborde la sexodiversidad? Te hago la pregunta porque eres director y además has sido jurado en un festival de cine sexodiverso.

R.G: Me encanta esta pregunta. Creo que cada persona que asume el reto de hacer una película tiene derecho a hacer exactamente lo que quiera. Nadie puede decirle cómo hacerla, dónde hacerla, qué incluir o excluir. Es un derecho como realizador, el derecho humano de la libertad de expresión que es inalienable. Otro asunto es cuando presentas una película en un festival donde hay un jurado y unas expectativas. Cuando la homosexualidad y la sexodiversidad se convierten en telenovelas, y no en una necesidad de discusión ni de conquista de derechos o de exigencias de respeto, entonces yo no soy complaciente. Muchas veces se espera que ganen películas que tienen jóvenes bonitos, que son tiernas, románticas. Lo estoy diciendo con mucha ironía pero también respeto el melodrama porque seguramente he pasado por allí y volveré a pasar. Pero, estamos en un país como Venezuela donde los derechos de los homosexuales y del resto del abanico de la sexodiversidad son irrespetados e ignorados, por tanto, lo ideal sería hacer películas donde el tema sea tocado de una manera no banal ni superficial. Puedes hacer lo que desees, como ya lo dije, pero si lo presentas en un festival corres el riesgo que el jurado lo evalúe como lo estoy describiendo. Por otro lado, es muy importante que la comunidad sexodiversa aprenda a diferenciarse de la norma heterosexual. No ganamos nada si aplicamos moralismos como la fidelidad, la monogamia o el esquema tradicional familiar que no funcionan al cien por ciento ni siquiera en la heterosexualidad. Cualquier película que se presente de manera muy estereotipada en relación a los modelos y esquemas de desarrollo de vida heterosexual, a mí como espectador y jurado de un festival LGBTI no me interesa.

1 Doctorando en Educación Ambiental (UPEL). Estudiante del Programa “Experto Universitario en Dirección y Producción de Cine, Vídeo y Televisión” de la Universidad Europea Miguel de Cervantes. Magíster en Ingeniería Sanitaria (UCV, 2008). Ingeniera Industrial (UCAB, 1998). Fue docente del CUFM, IUTA, IUNP y UNESR. Investigadora (PEI-A). Miembro Investigadora de la Asociación Civil Cine 100 % Venezolano y de la Red Iberoamericana de Narrativas Audiovisuales. Ha dictado conferencias sobre cine e ingeniería, salas de cine y ergonomía. Directora de Prensa y Programación del Festival Venezolano de Cine de la Diversidad-FESTDIVQ (2011-2012)

2 Izaguirre; Rodolfo. Entendido: la película y el foro de la Cinemateca. Cámara lenta. Diario El Nacional. 18 de marzo de 1982. Página C-20.