

CIBERPROTESTAS Y CONSECUENCIAS POLÍTICAS: REFLEXIONES SOBRE EL CASO DE INTERNET NECESARIO EN MÉXICO

Luis César Torres Nabel ¹

Abstract

The article values the political effect that has the “ciberprotests”. The case of a denominated movement is especially analyzed *#Internetnecesario*, which was carried out by means of the social network *Twitter*. The analysis leaves from the description of the case, later to try happened to interpret it to pertinent a referential frame that as well takes to us to explain in one first instance the political effects of the online activism.

Keywords

Ciberprotests, Online activism, repertories of contention, ciberpolitics, twitter

Resumen

El artículo valora el efecto político que tienen las ciberprotestas. En especial se analiza el caso de un movimiento denominado *#Internetnecesario*, el cual se llevó a cabo mediante la red social *Twitter*. El análisis parte de la descripción del caso, para después tratar de interpretar lo sucedió con un marco referencial pertinente que a su vez nos lleve a explicar en una primera instancia los efectos políticos del activismo online.

Palabras clave

Ciberprotestas, activismo online, repertorios de protesta, ciberpolítica, twitter

Introducción

El objetivo de este artículo es, bajo el fondo del caso denominado *#Internetnecesario*, analizar los efectos políticos de las ciberprotestas. El análisis que se propone parte de problematizar el fenómeno entre dos de sus variables más visibles: el discurso sobre el potencial de las redes digitales para la democracia (Negroponte, Castells, etc.) y sus pobres resultados (Farrell & Drezner. 2008) en cuanto a decisiones políticas de interés público - votos, movilizaciones, modificación de la agenda pública, modificación o creación de leyes o políticas públicas etc.

El análisis está dividido en 5 apartados que tratan progresivamente de llevar al lector a: 1) revisar el caso de #Internetnecesario, 2) distinguir que son las ciberprotestas, 3) describir cómo es que funcionan, 4) cuestionar los resultados de las mismas, y 5) criticar el estado actual del fenómeno.

En suma, el artículo constituye un esbozo de hipótesis sobre lo inaprensible del fenómeno de las ciberprotestas, sobre su liquidez empírica y conceptual. Para al final, al asomarse con cierta sistematicidad a lo que pasa políticamente con las ciberprotestas deja la percepción de una gran ausencia de narrativa, como si todo sucediera en episodios aislados e inconexos, y por ello sin sentido aparente.

El caso de #Internetnecesario

“Internet no es un lujo” decían los usuarios mexicanos de la “red social” *Twitter*² con el tópico llamado #Internetnecesario, esto como respuesta a la propuesta se gravar con 3 por ciento al uso de telecomunicaciones (tv por cable, celulares e internet). Tras esta consigna, entre las 22:00 horas del 19 de octubre y las 5:00 horas del 20 se registró una gran ciberprotesta en México, misma que llegó a la cámara de senadores el jueves 22 mediante una comitiva.

Según datos del analizador *Trendistic*³ (Figura 1) el tópico de #Internetnecesario estuvo por 7 horas en los más altos niveles de mención (rank 7), alcanzando un 0.94 por ciento de todos los mensajes (*tweets*) que se decían en *Twitter* en todo el mundo, lo cual en promedio es aproximadamente 5,500,000 *tweets* por día.⁴ De tal forma que aproximadamente 51,700 mensajes fueron emitidos durante 7 horas bajo el tópico de #Internetnecesario y en contra del alza de los impuestos en México. Un comportamiento similar, se alcanzó el jueves 22 de octubre, justo en el tiempo en que un grupo de estos “twitteros” conversaron con senadores sobre el error de gravar con más impuestos el uso de Internet.

Figura 1. Estadísticas de los *topics* más populares (*hot topics*) en *twitter* el 20 de octubre de 2009.

Hot topics for Tuesday, October 20								
Tuesday October						20 th		
Rank	Start time	Peak time	🔥	Topic	W	Max popularity	Avg popularity	Duration
1.	Sun 20:00	Tue 11:30	🔥	new	W	6.04 %	3.89 %	48 h
2.	Mon 6:00	Tue 11:30	🔥	apple	W	2.24 %	0.35 %	40 h
3.	Tue 7:00	Tue 11:30	🔥	mouse	W	1.55 %	0.34 %	24 h
4.	Tue 7:00	Tue 10:30	🔥	god	W	1.37 %	0.85 %	20 h
5.	Tue 11:00	Tue 11:30	🔥	magic	W	1.15 %	0.33 %	20 h
6.	Tue 11:00	Tue 11:30	🔥	magic mouse	W	1.03 %	0.28 %	13 h
7.	Mon 22:00	Tue 0:30	🔥	internetnecesario	W	0.95 %	0.30 %	7 h
8.	Tue 1:00	Tue 11:30	🔥	imac	W	0.95 %	0.14 %	21 h
9.	Tue 18:00	Tue 22:30	🔥	the world	W	0.74 %	0.56 %	7 h
10.	Mon 20:00	Tue 0:30	🔥	internet	W	0.71 %	0.46 %	28 h

Este evento tuvo cierto revuelo en la prensa,⁵ la cual calificó de “una consulta muy notable”, en la que no fue necesario hacer manifestaciones en las calles ni huelgas de hambre para haber sido recibidos por la Cámara de Senadores.

Sin embargo, los resultados de *#Internetnecesario* no paran en la Cámara de Senadores, que al final aprobaron no grabar con 3 por ciento los servicios de Internet.⁶ Lo que fuera una incipiente ciberprotesta, devino en un movimiento denominado “Cuidemos Internet” unido a otro que tuvo auge en el proceso electoral de 2009 llamado “Cuidemos el voto”,⁷ así mismo se ha logrado impactar al Senado de la República, el cual, mediante “el senador del PRD, Francisco Castellón, llamó a políticos y legisladores a valorar el impacto que las redes sociales e Internet han tenido en la política del país”.⁸

“*#Internetnecesario*” es sin duda el primer movimiento de protesta surgido exclusivamente en el ciberespacio en México. Antes de él, Internet se había usado como parte del amplio repertorio de protestas que los diversos movimientos sociales tienen. Como repertorio electrónico (*e-repertorio*) las protestas y movilizaciones electrónicas solo formaban parte complementaria de la estrategia de algún movimiento social.

Desde esta perspectiva, ¿cómo analizar lo pasado con *twitter* en México con motivo del alza en los impuestos? ¿qué marco teórico desde qué ciencia social es necesario para

explicar el fenómeno?, asimismo cabría preguntarse ¿qué relevancia tienen las redes sociales en internet y en general cualquier tipo de protesta y movilización vía el ciberespacio? todo esto para determinar lo que atinadamente pone en duda, ya sea por motivos electorales o de genuino interés, a los políticos profesionales: ¿qué impacto tiene internet en la política? ¿hay consecuencias significativas?

Hacia un marco de análisis sobre el impacto de internet en la política: las ciberprotestas.

Toda acción colectiva con un fin político se manifiesta mediante *protestas*, los cuales son los productos-reclamos visibles de la misma, tales como marchas, plantones, mítines, bloqueos, dramatizaciones, pintas (*grafitti*), volantes, etc.

En la actualidad a través del uso de internet las acciones de protesta se han transformado, dando pie a la denominada “Acción Directa Online” que comprende estrategias de protesta por medios electrónicos (principalmente por las múltiples aplicaciones que hay en el ciberespacio) surgiendo así las *ciberprotestas*.

¿Qué son las ciberprotestas?

Las *ciberprotestas* pueden definirse⁹ como: los actos-rutinas (*performances*) producidas por medios digitales y difundidas o activadas en el ciberespacio tanto previamente diseñadas como improvisadas que un colectivo dirige a los actores políticos, elites de referencia y a los espectadores en general. Las ciberprotestas pueden estar en cualquier tipo de plataforma de entrega, estos es con el uso de diversos tipos de aplicaciones tales como el correo electrónico, portales web, chats, blogs, wikis, msm, hasta aplicaciones más sofisticadas como las llamadas “redes sociales” -*facebook, twitter* etc-.

Las ciberprotestas, a su vez, tienen diferente sentido y grado de intensidad. A partir de trabajos anteriores (Constanza–Chock. 2001) y (Weimann. 2006) Torres Nabel (2007) las clasifica en: a) ciberprotestas convencionales, b) ciberprotestas disruptivas y c) ciberprotestas violentas.

a) Ciberportestas convencionales

Son acciones orientadas a la difusión, la orientación y a la movilización. Estas pueden ser: movilizaciones, consignas, peticiones, cadenas, evaluación de resultados, etc.

b) Ciberprotestas disruptivas

Son acciones orientadas a confrontar a los actores políticos o elites de referencia mediante: llamados a boicots, saturación de buzones de correo o de cuentas en redes sociales y teatralización (burlas, sátiras, cartones).

c) Ciberprotestas violentas

Son acciones orientadas a atacar y atemorizar a los actores políticos o elites de referencia mediante: destrucción, robo y secuestro de datos personales o institucionales (*hackear*), ataques de virus informáticos, alteración de sitios web, amenazas, injurias y difusión de atentados.

En esa misma línea, las ciberprotestas representan un tipo de función estratégica para los activistas que la constituyen, a saber la ciberprotestas es solo un tipo de formato en el que se manifiesta un reclamo de un grupo de formatos, actos y rutinas, también denominado repertorio de protesta (Tilly.1986).¹⁰

La función de las ciberprotestas.

Las ciberprotestas tienen la función de amplificar y extender los esfuerzos de comunicación de los movimientos sociales, un ejemplo de tal cuestión la exitosa estrategia de comunicación por Internet que desarrolló el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en México (véase también: Cleaver, 1998; Schulz 1998; Keck and Sikkink 1998; Kumar 2000; Páez, 2004). Los zapatistas lograron movilizar una gran cantidad de apoyos tanto al interior del país como internacionalmente a partir de una serie de *estrategias basadas en Internet* (Constanza-Chock, 2001; Weimann, 2006).

Entre las funciones que implican las ciberprotestas para un movimiento social se encuentran:

- a. Difusión y el control de la información y el estado del conflicto
- b. Recopilación información sobre sus objetivos (agenda de las instituciones y los actores políticos).
- c. Recaudación fondos, divulgando sus cuentas bancarias para recibir donativos o buscando fondos de sociedades benéficas.
- d. Reclutamiento de activistas, haciendo todo un estudio de “mercado” sobre los perfiles de los internautas para después contactarlos y hacerles la invitación.
- e. Interconexión y representación con otros movimientos sociales
- f. Divulgación de instrucciones, información, boletines, declaraciones.

En suma, las ciberprotestas tienen una función complementaria a la acción colectiva convencional, proveyendo de nuevos recursos para la movilización y la acción directa. Es importante acotar que estos nuevos formatos de protesta, en muchas ocasiones, surgen como “iniciativas innovadoras” que grupos o individuos simpatizantes de movimientos sociales establecidos o convencionales ofrecen como apoyo a los mismos como el caso del movimiento de resistencia contra el “fraude electoral” de 2006 en México, en el cual un grupo de blogs ha funcionado como apéndice de lucha de el grupo político oficialmente derrotado en las elecciones presidenciales de 2006 en México (Torres Nabel. 2007; 2009). Sin embargo, estas iniciativas innovadoras parece que también pudieran tener una agenda propia (aunque no muy clara), como el caso de *#Internetnecesario*, ciberprotesta organizada colectivamente por usuarios de la red social *Twitter* ante el alza de impuesto en México, en cuyo caso parece ser una manifestación surgida y organizada puramente en el ciberespacio y de la cual se analizará líneas abajo.

Consecuencias políticas de las ciberprotestas

El impacto de la acción colectiva mediante Internet se ha convertido en un referente importante tanto para los ciudadanos como para las mismas empresas de medios de información. De tanto en tanto surgen diversas iniciativas de movilización y protesta que

salen a la opinión pública mediante aplicaciones digitales. Casos como la red ambientalista Peacenet en 1984, el EZLN en 1994, el movimiento contra las leyes migratorias de EU en 2006, el movimiento de protesta contra la invasión de Irak en 2006, las protestas electorales en Irán 2009¹¹ y una gran lista de etcéteras, han acumulado una enorme materia de evidencia circunstancial para creer que las ciberprotestas en general tienen algún tipo de consecuencias políticas, lo cual ha traído una gran cantidad de artículos, libros, ponencias etc. en los cuales se habla de ello. Sin embargo, ¿en que se basan los que dicen que las ciberprotestas tienen algún tipo de impacto político? Más allá de la fuerza de los mitos fundacionales que ellos mismos, así como los usuarios de las múltiples aplicaciones que se usan (blogs, malis, foros, redes sociales, etc.) han propagado en la política como historias de éxito.

Tras la idea de si las ciberprotestas pueden tener alguna incidencia en el ámbito político, se han desarrollado diversos textos académicos.

En algunos estudios (Bloom. 2003; Scout. 2004) las ciberprotestas no son la variable causal que explica tal o cual fenómeno político pero si una variable que interviene. Otras investigaciones (Glover & Essl. 2006) dan cuenta de que las ciberprotestas no solo influyen políticamente, también influyen en los resultados. En otros casos (Torres Nabel. 2007) las ciberprotestas solo forman parte complementaria del repertorio de protesta de un movimiento, e incluso se puede decir que las ciberprotestas son prácticamente el eco cibernético de manifestaciones convencionales de líderes de opinión (Torres Nabel. 2009).

Sin embargo a decir de una serie de estudiosos del tema compilado en uno de los trabajos más serios al respecto (referido solo a blogs, pero en la misma tónica de el uso político de aplicaciones digitales), el número 134 de la revista *Public Choice* (2008), hasta la fecha no hay evidencia empírica consistente para saber cómo, cuándo y por qué las ciberprotestas tienen consecuencias políticas significativas, es decir, hay todavía mucha vaguedad sobre los mecanismos mediante los cuales las ciberprotestas afectan la política, tanto positiva como negativamente. A decir de Farrell & Drezner (2008) en la introducción de dicho trabajo la vaguedad se debe a dos aspectos, por una parte los “ciberactivistas” fallan a

menudo cuando intentan influir deliberadamente en algún tipo resultados políticos (*p.e.* electorales). Por otra parte, algunas estimaciones del número total de lectores de cualquier aplicación sugieren que aún tienen audiencias mucho más pequeñas que las creídas comúnmente. Según un consorcio especializado¹² en medir el número de lectores en línea expuso en 2005 que por ejemplo el blog político más visitado apenas excede el límite de 150 mil visitantes que su sistema de medición necesita para considerarlo significativo a diferencia del *New York Times* que tenía 29.8 millones. Lo mismo ocurre con otras aplicaciones como *Twitter* donde los usuarios más seguidos y por lo tanto con mayor potencial de influencia son estrellas de Hollywood y medios convencionales como CNN,¹³ con lo cual se contrasta que la magnitud del fenómeno es aún marginal para el usuario común.

El otro aspecto que resaltan Farrell & Drezner es que en general la literatura encontrada no revela evidencia contundente a cerca de las implicaciones teóricas de las ciberprotestas en la política, y no necesariamente porque la investigación sea de corte muy teórico si no porque esta es prácticamente inexistente.

Todo esto lleva a tener un debate sobre la importancia de las ciberprotestas en el terreno de la especulación, con pobres ideas de su importancia y su rol en la política, para explicar cómo, por qué y cuándo afectan (Farrell & Drezner. 2008).

El análisis de las ciberprotestas parece tener diversas aristas, sin embargo lo que podemos deducir de los estudios empíricos más contundentes es preguntarnos *¿bajo qué condiciones las ciberprotestas tienen consecuencias políticas?*

Con esta duda parece que se puede delinear inicialmente el terreno relevante sobre el tema, ser completado, y quizás corregido por otros investigadores. Las ciberprotestas ofrecen un terreno fértil para los científicos sociales en diversas áreas y temáticas de las ciencias sociales, tras los estudios sobre blogs políticos podemos tener explicaciones sobre la democracia, sobre la ideología y sobre la justicia social.

Ciberprotestas: ¿impacto efímero?

El impacto de las ciberprotestas es cuando menos dudoso, hay casos documentados que exponen un cierto impacto estridente, debido a la virulencia con la que se propaga la información en internet, pero que en poco tiempo se diluyen en la amplitud y densidad de la información continua, tal es el caso de lo ocurrido en las elecciones presidenciales de 2004 en EU, donde se difundió el rumor de un posible fraude electoral a partir de las máquinas contadoras de votos.¹⁴ Sin embargo, un evento similar ocurrido en las elecciones presidenciales de 2006 en México no operó de la misma forma. Un rumor de fraude electoral cibernético surgido desde un mes antes de la elección,¹⁵ recorrió diversos blogs y sitios en el ciberespacio constituyendo una fuente continua de protesta y movilización contra los resultados electorales (Torres Nabel. 2007 y 2009), el cual ha sido durante 3 años la motivación más socorrida de ciberprotestas contra un gobierno considerado como ilegítimo.

En la misma línea, la literatura especializada parece no tener ninguna hipótesis definida. Para algunos como Putnam (2006) las redes que se tejen en el ciberespacio con motivo de alguna movilización o protesta no implican compromiso social, ni cívico por lo que solo producen una suerte de caja de resonancia de algunos temas de interés público, con lo cual su impacto es más bien efímero. Sin embargo para otros estudiosos del fenómeno como Barry Wellman (1999), Farrell & Drezner (2008) y Hargitai et al (2008) la naturaleza del ciberespacio constituido como una gigantesca red asincrónica necesariamente fomenta la continua interconexión, intercambio y cooperación de los usuarios así como un movimiento perpetuo de la información con lo cual una ciberprotestas no solo tienen impacto en el lapso de tiempo de ser efectuada, si no que se amplía indefinidamente y se difunde también en la misma dimensión.

Ambas posturas, parecieran tener parte de la realidad, empero, casos como el de *#Internetnecesario* o las ciberprotestas postelectorales de 2006 en México, así como las recientes ciberprotestas electorales en Irán tienen mucho que decir, sobre el impacto de las mismas, una de las claves puede venir de desentramar lo que podíamos denominar como

una *Gran Ausencia Narrativa en el Ciberespacio*, donde el cúmulo de información da la impresión de fragmentar los acontecimientos en episodios aislados, y por lo tanto sin sentido. Esto es, hace falta enarbolar algún “relato” consistente que trate de explicar lo que pasa políticamente en la “nube cibernética”.¹⁶ Y como relato, se entiende a cierto tipo de mecanismo causal que primero relacione dos acontecimientos para en su base tratar de explicar alguna parte del fenómeno.¹⁷

Partiendo de este principio, quizá la opción más sensata de entender acontecimientos como *#Internetnecesario*, o lo sucedido en los procesos electorales de México e Irán, podría partir de considerar los resultados de estas, a saber y partiendo de un marco ya existente,¹⁸ se puede considerar 3 tipos de resultados, los cuales tengan indicadores claros con los cuales tasar el impacto (Figura 2):

Figura 2. Marco de análisis de las ciberprotestas



Figura 2. Marco de análisis de la ciberprotestas

Bajo este esquema, *#Internet necesario* en un primer análisis podría analizarse favorablemente. Con los satos expuestos en el primer apartado podemos decir que: *#Internetnecesario* obtuvo resultados:

- 1 Políticos: al haber cambiado la ley de ingresos del gobierno federal, y no gravar impuestos a su uso. Al respecto el porcentaje puede tasarse en 50 por

ciento ya que como se expuso, esto no incluyó a las otras telecomunicaciones susceptibles del impuesto (telefonía y tv de paga) que a su vez normalmente se pagan en paquete en el mercado.

- 2 Movilización: estamos hablando de 51,700 mensajes, lo cual involucró a un aproximado de 10240 personas, si tomamos como base el promedio de mensajes que envía un usuario sobre un tópico al día.¹⁹
- 3 Resultados culturales: quizá los más difíciles de medir, ya que implican comportamientos y formas de pensar. Al respecto cito otro tópico derivado de la ciberprotesta de #Internetnecesario, tal es el caso de #accionescolectivas²⁰ mediante el cual se busca hacer actos de petición de derechos o búsqueda de soluciones mediante la vía legal, haciendo uso de los mecanismo que la ley provee tanto quejas, enuncias, demandas, etc. Estamos hablando de acciones que quizá no movilicen instantáneamente a miles de ciudadanos, pero que a largo plazo pueden ser vistos con resultados más contundentes, por ejemplo: índices de denuncias y su seguimiento, de demandas y sus efectividad, etc.

A manera de conclusión

Pareciera, que los avatares de lo político solo pueden venir de masas iracundas, de refundaciones totales, de personajes populares y poderosos. Consecuentemente, el sentido de lo político mediante lo virtual, tienen un halo de fragilidad y hasta de frivolidad. Sin embargo ya son muchas las evidencias circunstanciales que parecen decir lo contrario.

Por otra parte, la mayoría de los análisis al respecto juegan con la misma carta de la ingenuidad de la ciencia ficción, enarbolando discursos prometeicos sobre el poder de las redes y el ciberespacio.

Estas dos posturas constituyen lo que puede ser una fuerte pinza que cierra el espectro de un verdadero estudio sobre el impacto político de lo “ciber”, es pues tema de los científicos sociales abrir esto, y utilizar los herramientas y los razonamientos rigurosos para analizar esto que pasa todos los días, cuando los cibernautas se detienen, para criticar, insultar, denostar y en algunos casos protestar y proponer sobre lo político.

Finalmente, queda la tarea de prestar atención continua a la “nube” y aprovechar las decenas de instrumentos y programas que nos permiten tener una serie de huellas sobre el quehacer social como no se ha tenido nunca, habrá que aprovecharlos...

Referencias

Bloom, J. D. “The blogosphere”. Paper presented at the 2nd annual pre-APSA conference on political communication, Philadelphia, PA, August 2003.

Constanza-Chock, S. “Mapping the repertoire of electronic contention”. In Andrew Opel and Donnalyn Pompper (eds.) (2003), *Representing Resistance: Media, Civil Disobedience and the Global Justice Movement*. NJ: Greenwood.

Cleaver, H. “The Zapatista effect: The Internet and the rise of an alternative political fabric”. *Journal of International Affairs*, 51(2) 1998. pp. 621-640.

Elster, J. (1989). *Tuercas y tornillos*. Barcelona: Gedisa.

Farrell, H. & Drezner D. “The power and politics of blogs”. *Public Choice*. 134. 2008. pp 15-30.

Glover, D., & Essl, M. “New on the web: politics as usual”. *New York Times*, 3 December 2006.

Hargittai, E., Gallo, J.; Kane, M.,(2008) “Cross-ideological discussions among conservative and liberal bloggers”. *Public Choice* 134, 2008: pp. 67-86.

Keck, M., Sikkink, K. (1998). *Activists Beyond Borders: Advocacy Networks in International Politics*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

Kumar, C. "Transnational Networks and Campaigns for Democracy," In Florini, N. (2008). *The Third Force: the rise of transnational civil society*, Tokyo/Washington: Japan Center for International Exchange/Carnegie Endowment for International Peace.

McAdam D., McCarthy J. & Zald, M. (1996). *Comparative Perspectives on Social Movements*, Cambridge University Press.

Paéz, A. (2004) *Los movimientos sociales en la era de la Internet. Caso EZLN*. Tesis de Doctorado. México: Universidad de Guadalajara.

Putnam, R. (2000). *Bowling alone: the collapse and revival of American community*. New York: Simon & Schuster.

Schulz, M. (1998) "Collective Action Across Borders: Opportunity Structures, Network Capacities, and Communicative Praxis in the Age of Advanced Globalization." *Sociological Perspectives*, v41 (3): 587-616.

Scott, E. "Big media meets the bloggers" Kennedy School of Government, Case #C14-04-1731.0, Cambridge, MA, March 2004.

Staggenborg, S. "Can Feminist Organizations be Effective?" in *Feminist Organizations*. ed. Myra Marx Ferree and Patricia Yancey Martin. Philadelphia: Temple University Press. 1995. pp. 339-355.

Tilly, C. (1986). *The contentious French*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Torres Nabel, LC. "Blogs de protesta en el conflicto postelectoral de México en 2006" pp. 104-118. En Cárdenas M. & Mora M. (eds.) (2007) *Ciberoamérica en red. Escotomas y fosfenos 2.0*. Barcelona: Editorial UOC.

----- *Difusión de creencias conspirativas en la blogósfera: El caso de la creencia de fraude electoral en las elecciones presidenciales de 2006 en México*. IV Congreso de la Cibersociedad 2009. Observatorio para la Cibersociedad. Noviembre, 2009. En línea: <http://www.cibersociedad.net/congres2009/es/coms/difusion-de-creencias-conspirativas-en-la-blogosfera-el-caso-de-la-creencia-de-fraude-electoral-en-las-elecciones-presidenciales-de-2006-en-mexico/511/>

Weimann, G. (2006) *Terror on the Internet. The new arena, the new challenges*. USIP Press Books: NY.

Wellman, B. (1999) "Net Surfers Don't Ride Alone: Virtual Community as Community" Pp. 331-67. En *Networks in the Global Village*, edited by Wellman, B, Boulder, CO: Westview Press.

¹ Académico de la Universidad de Guadalajara. Doctorante en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara, Maestro en Tecnologías para el Aprendizaje y Licenciado en Psicología por la Universidad de Guadalajara, Máster en *e-learning* por la Universitat Oberta de Catalunya,. Ha publicado artículos y capítulos de libros de investigación en tecnociencia y cibercultura, también ha fungido como árbitro de publicación en

revistas de investigación. Ponente de temas sobre tecnociencia y cibercultura en diversos congresos. Participante de grupos de trabajo interinstitucional sobre el uso de la tecnología en la educación a nivel nacional. **Contacto:** cesart@sems.udg.mx

² <http://twitter.com/>

³ <http://trendistic.com/> con el cual se analiza el impacto de los diferentes tópicos catalogados como “trending topics” (lo cual implica temas con un alto grado de mención en la red)

⁴ Cálculo obtenido por <http://www.santiagosarceda.com/blog/tag/twitter/>

⁵ http://www.bbc.co.uk/mundo/participe/2009/10/091024_0046_mexico_impuestos_twitter_jrg.shtml

⁶ Logro que se vio empañado con el hecho de si gravar telefonía y televisión por cable, lo cual implica que los usuarios de Internet que contratan el servicio en paquete, no verán reflejado de facto el hecho de que para ello no hubo aumento de impuestos.

⁷ Para ambos ver: <http://www.internetnecesario.org/>

⁸ <http://www.milenio.com/node/324977>

⁹ Esta definición es una adaptación de la definición de protesta de Tilly (1986) y McAdam et al (2001)

¹⁰ Al igual que el formato de las protestas, a partir del uso masivo de Internet han surgido diversos tipos de ciberprotesta que en su conjunto representan un repertorio electrónico de protesta (e-repertorio).

¹¹ De la que quizá se tenga más proyección en últimos tiempos, no solo por la inmediatez en relación a por ejemplo #*Internetnecesario*, sino por la envergadura de la misma la cual es calificada como un referente de la ciberprotestas, llamada por la prensa internacional como la “Revolución de twitter”:

<http://www.washingtontimes.com/news/2009/jun/16/irans-twitter-revolution/>

¹² <http://technorati.com/state-of-the-blogsphere/>

¹³ Fuente: <http://twitterholic.com/>

¹⁴ Esto es documentado en artículo titulado *Vote Fraud Theories, Spread by Blogs, Are Quickly Buried*, publicado el 12 de noviembre de 2004, The New York Times. Versión electrónica:

http://www.nytimes.com/2004/11/12/politics/12theory.html?_r=2&th

¹⁵ Dicho rumor surgió por primera vez el 3 de junio de 2006 en la columna “Desfiladero” firmada por Jaime Avilés del diario *La Jornada*

¹⁶ Como también se le conoce a todo el proceso de lo que están fluyendo en Internet

¹⁷ Esto tratando de entender la dinámica social como una serie de mecanismos causales, descrito por Jon Elster (1989)

¹⁸ Se trata del marco para analizar el impacto de un movimiento social sintetizado por Staggenborg (1995) a partir del trabajo de otros teóricos de los movimientos sociales como (Gamson, Gusfield, Mueller, entre otros).

¹⁹ Lo cual es medido por el programa *Trendistic*: <http://trendistic.com/>

²⁰ <http://twitter.com/#search?q=%23accionescolectivas>