

“Y DESPUÉS DE LA CONTINGENCIA LA EPIDEMIA DE LA AUSENCIA” (LA INFORMACIÓN SOBRE LA INFLUENZA)

Luis Esparza Oteo Torres ¹

Me hago la pregunta insistentemente ¿Y después de todas las calamidades que nos han sucedido en este país en el principio de este siglo, QUÉ... Qué va a suceder? Y puedo predecir con toda certeza que no va a pasar nada sustantivo. Porque tales desgracias ni han sido un acicate para los que nos gobiernan, ni se ha recurrido a aumentar la inversión pública o privada en investigación o en medidas preventivas de desastres, ni se ha dado un uso adecuado del fondo de contingencia, ni se han diseñado planes de respuesta inmediata frente a adversidades, ni nos hemos organizado como sociedad para exigir mayor seguridad social; y mucho menos podremos esperar que la industria de la televisión mire hacia la sociedad y se distraiga de sus intereses económicos y políticos.

Sólo debemos reconocerle a la influenza que nos reiteró nuestro retraso, la vulnerabilidad de quienes viven en pobreza, la pérdida de soberanía en la mayoría de las actividades cardinales y estratégicas, la ausencia de políticas para enfrentar contingencias, el reducido presupuesto que se dedica a investigación básica, la deficiencia de los sistemas de salud, la utilización de las desgracias de la población para sacar provecho político, y la comercialización brutal de los desastres en el que la industria de la televisión siempre es una de las más favorecidas, sino es que la más beneficiada.

Los primeros mexicanos con el virus desconocido

Toda la historia del virus A H1N1 comenzó el 13 de marzo de 2009 en el que un niño de la localidad de La Gloria, del municipio de Perote, Veracruz, manifestó síntomas atípicos de neumonía; mientras que en otro de nuestros estados más pobres, el de Oaxaca, dos días después moría una mujer por un cuadro de neumonía grave, cuya evolución era tan rápida que se alertó a las autoridades de salud federales. Para el 18 de marzo, ya se había detectado un incremento importante en el número de infecciones respiratorias agudas, pero las autoridades sanitarias atribuyeron el aumento a la

prolongación de la temporada invernal, lo que representó el primero de los errores de lo que debió ser una reacción de mayor responsabilidad.

Ocultar la información o alarmar a la población: La disyuntiva

Fue hasta 20 días después que el reporte del brote inquieta al Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica e inicia el estudio etiológico del caso del niño de La Gloria.

La alarma en los sistemas de salud sucede hasta el 16 de abril, cuando el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias notifica un comportamiento inusualmente alto de casos de adultos jóvenes que ingresaban a urgencias con neumonía grave, y hace que se lance una alerta a la Red Hospitalaria de Vigilancia Epidemiológica para intensificar la vigilancia diaria, en lugar de semanal. Un día después, el 17 de abril, autoridades del sector salud de Estados Unidos de manera informal dan a conocer a funcionarios mexicanos que a fines de marzo se registraron casos de influenza de una nueva cepa en niños menores a 10 años, del condado de San Diego.

Y es hasta el 22 de abril cuando la Secretaría de Salud llama a una conferencia de prensa para informar sobre el fallecimiento de 20 personas a causa de “influenza estacional” proveniente de Estados Unidos, y determina que se debe extremar precauciones en hospitales. Se notifica de la gravedad del asunto al secretario de Salud.

Ante la incertidumbre que se vivía en ese momento en las dependencias del sector salud, respecto a la naturaleza y características del virus, y las proporciones a que el contagio pudiera llegar, el 23 de abril se convoca a una reunión urgente del Gabinete Federal con el fin de tomar medidas preventivas, por lo que se establece una coordinación con las autoridades del Gobierno del Distrito Federal y del estado de México para anunciar la suspensión de las actividades en las escuelas de todos los niveles. Ese también fue el momento de arranque para que las televisoras, que a pesar de que entraron igualmente tarde, aprovecharan de la mejor manera los niveles de audiencia que generó la contingencia.

Contradicciones informativas

El 28 de abril aún se tenían grandes lagunas en el gobierno sobre lo que nos estaba sucediendo en el país. En una reunión del Consejo Nacional de Salud el presidente Calderón hablaba de una influenza atípica que había registrado 1,384 pacientes con neumonía que pudiera ser indicador de la enfermedad, y de éstos, 81 personas lamentablemente habían perdido la vida. Advertía en esa misma declaración sobre la gran responsabilidad, por parte de las autoridades, de la información que debe difundirse.

Al día siguiente, el 29 de abril, se produce un disloque informativo difícil de entender, pues el secretario de Salud da a conocer que las pruebas recibidas reducen el número de personas contagiadas a 49 y el número de decesos a sólo 7 personas. No hubo una explicación en cuanto a lo que había sucedido en el resto de los casos que se habían registrado en días anteriores. Los comentaristas de televisión no mostraron ni mediana inquietud sobre tal inconsistencia informativa, ni tampoco algún interés por hacer labor de investigación, aunque en algunos medios causó extrañeza y hasta desazón porque viven de las notas de escándalo.

¿Eficacia mediática?

Como en casos anteriores, los medios de comunicación volvieron a tener comportamientos desiguales. Un ejemplo de amplia cobertura noticiosa fue Radio Red que abrió todo el espacio de sus emisiones a difundir notas, opinión, avisos y recomendaciones respecto a un fenómeno sanitario sin precedentes. En el otro extremo, Ciro Gómez Leyva, en Radio Fórmula, descalificaba la alerta sanitaria señalándola de exagerada, pues morían muchas más personas por otras causas y para él eran desproporcionadas las medidas tomadas, sobre todo el cierre de restaurantes.

La televisión no modifica su comportamiento programático, y a lo más que llega es a combinar sus abundantes espacios de entretenimiento con los servicios informativos,

mezclándolos incluso en los mismos segmentos, en los que los contenidos informativos son parte de lo divertido. No resulta desproporcionada la idea de Enrique Guinsberg al mencionar que “se trata de informar lo conveniente para el mantenimiento de la estructura de dominación en cuestión, desinformando o distorsionando lo que signifique un atentado a la misma y eliminando así la posibilidad de una toma de conciencia de la realidad...” (2005:31) pues se vivió claramente estos días de epidemia.

“La televisión es, en nuestra sociedad tecnificada, el instrumento más poderoso para hacer participar a la masa en sistemas de símbolos cuya difusión común es necesaria para la cohesión social” (Friedman. 1969: 84)

Y así fue, cuando el 29 de abril, en un mensaje a la nación, el presidente Calderón aconsejó al amplio auditorio a no salir de sus casas, él dijo lo siguiente: “quiero exhortarlos a todos, a todos sin excepción, que en estos días de asueto que vamos a tener, en este puente que irá del 1 al 5 de mayo, te quedes en tu casa con tu familia; porque no hay lugar más seguro para evitar contagiarse del virus de la influenza porcina que tu propia casa”. Este exhorto, para todos sin excepción, contribuyó de forma significativa al crecimiento de las audiencias de la televisión, y por tanto al incremento de los espacios de publicidad, y por ello, a las ganancias de las televisoras.

Para el plan de comercialización de Televisión Azteca, que se basa en los niveles de audiencia o ratings reales, a partir de mediciones continuas, el incremento del público de las dos semanas de contingencia benefició sensiblemente sus ganancias.

Cuando la información no es suficiente: Internet

Al reflejar los medios muchas de sus debilidades, sobretodo ignorancia y desinformación, la gente está consciente de que existe una herramienta imprescindible e inmediata a la que se puede acudir libremente y que ha dejado de ser únicamente un medio de entretenimiento: Internet.

El éxito de la red no ha pasado desapercibido como lo publicó Alejandro Romero en *El Universal*: “Cuando uno busca influenza en Google, se encuentra como primer enlace, en un espacio pagado, la liga del Partido Socialdemócrata, que se ha posicionado como fuente de información para los internautas que recurren al buscador para encontrar información sobre la enfermedad...”² Los partidos políticos no se quedan atrás y aprovechan situación cualquiera para promoverse. Asimismo es interesante notar cómo se incrementaban los números de páginas sobre el tema de la influenza “Cuando uno buscaba influenza en Google el 28 de abril, encontraba 117 millones de páginas y más de 27 mil noticias publicadas. Esta misma búsqueda el día 29 ofrecía ya 281 millones de resultados y más de 100 mil noticias. Cuando alguien busca gripe porcina, un término relativamente nuevo surgido a raíz de esta epidemia, el día 28 se encontraban 658 mil páginas y el 29, un millón 820 mil...”³

Para algunos internautas de las redes sociales tales como Facebook, Flickr y/o Twitter, o simplemente Messenger, que al estar en casa arraigado fue la mejor salida para intercambiar opiniones e información acerca del tema, mucha gente pensaba que la influenza era algo irreal que sólo buscaba distraer nuestra atención mientras se aprobaban algunas leyes en el Congreso por ejemplo,

El mejor momento para “salir” de la crisis

Si el sector turismo, el restaurantero y la industria del juguete de forma clara redujeron drásticamente sus ganancias, hubo otras que se vieron favorecidas por el nuevo virus y las medidas tomadas. De manera directa aumentaron sus ventas significativamente los productos de limpieza, de aseo personal, de alimentos, de entretenimiento, la industria farmacéutica que aumentó sensiblemente sus ventas, y por supuesto las tiendas de autoservicio que hicieron su agosto.

La semana del 26 de abril al 2 de mayo sucedió un fenómeno que no se experimentaba desde la tragedia del 85. Las ventas de pánico provocaron desabasto de bienes de primera necesidad y bajas en los stocks de alimentos industrializados, resultando que la ley de la oferta y la demanda provocara el aumento de precios. Resulta acertada la

afirmación de Christian Doelker acerca de que “la construcción de nuestra imagen del mundo se realiza cada vez más a través de los medios, que a su vez proporcionan una imagen del mundo...” (1982:77), si los medios informan a la población que estamos ante una epidemia y no se ha controlado, y a su vez el presidente de la República nos pide no salir de casa, la gente realiza compras de pánico como una reacción prudente para algunos.

Por otra parte la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, de la Secretaría de Salud, intensificó el monitoreo de anuncios en medios de comunicación, a fin de detener la difusión de publicidad engañosa relacionada con productos y servicios que prometían prevenir o curar la influenza. Algunas de las empresas que recibieron procedimientos administrativos son: Bios Nova, Médica Cuántica, Naturalistas on Line, entre una larga lista.

Beneficios de toda índole

Pero no sólo se obtuvieron beneficios económicos. Los políticos también utilizaron la emergencia para promover su imagen y la de sus partidos. El 3 de mayo que iniciaron oficialmente las campañas electorales, varios de los contendientes tomaron a la epidemia como referente de su propaganda política y al tapabocas como su principal objeto promocional. Se puede asegurar que los que obtuvieron mejores resultados fueron Felipe Calderón Hinojosa, José Ángel Córdova Villalobos y Marcelo Ebrard Casaubón, para los dos últimos por su presencia cotidiana en los medios, dada su conferencia de prensa, y para Felipe Calderón por los reconocimientos internacionales que se dieron al final del evento. Uno de los más perjudicados fue el Gobernador del estado de México que prefirió no comprometerse con un asunto que se podría salir de control.

En relación a los niveles y calidad informativos de los espacios noticiosos de la televisión, con toda seguridad se puede afirmar que a pesar del apoyo de expertos, poco sabe la gente que se informó por televisión. Eso sí, se repitió hasta el cansancio en todos los canales sobre lavarse frecuentemente las manos, taparse la boca al toser con un

pañuelo, o con la parte interna del brazo, no saludar de beso o de mano, y todas las demás indicaciones que quedaron en las advertencias de urbanidad para la posteridad.

El 7 de mayo se anunció que el 11 de ese mes se reiniciarían las actividades aunque con ciertas precauciones y la Titular del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, Cecilia Landerreche, de manera por demás simbólica, dijo que se entregaría la Guía ABC de higiene para guarderías y estancias infantiles. El secretario Córdova, en ese mismo evento, reportaba que habían mil 112 casos confirmados de influenza A H1N1, de los cuales 42 personas habían fallecido.

Ese 11 de mayo se consignó el regreso a clases de los alumnos más pequeños, las actividades volvieron a la normalidad y la influenza en la televisión después de esto: NADA. Las consecuencias están por venir.

Hechos noticiosos “invisibles”

Otros sucesos captaron la atención del espectro informativo, por lo que no quisiera quedarme en la NADA, sino hablar de las presencias y ausencias de los noticiarios de la televisión, ya que los medios de información distorsionan la misma pues “la *realidad* conveniente a su proyecto ideológico, es decir *su* realidad, la realidad tal cual es concebida y observada desde las estructuras de poder, realidad que exige ser compartida por la población para mantener tal forma de poder...” (Guinsberg. 2005:135). Y es claro como los medios distraen o atraen la atención de la audiencia según sea su interés:

- 1 El 13 de mayo Carmen Aristegui presenta una entrevista que le hace al ex presidente Miguel de la Madrid, en la que éste asiente que Carlos Salinas de Gortari tuvo varios malos manejos durante su administración. Dijo sentirse decepcionado del ex presidente y reconoció que se equivocó al designarlo como su sucesor. Insistió en que el mayor error de Carlos Salinas fue la corrupción, y el nexa de su hermano Raúl con el narcotráfico.

- 2 A pesar de ser una información de interés público y de la reacción que generó entre la clase política, la televisión desdeñó las declaraciones de una parte y otra. Otros comentaristas de radio y espacios de la prensa escrita dieron revuelo al debate que suscitó la entrevista, la descalificación hacia el ex presidente De la Madrid, la intervención de Emilio Gamboa Patrón y las reacciones de los presidentes de los otros partidos políticos distintos al Revolucionario Institucional. No hubo resonancia en los estelares de la televisión de las acusaciones del mandatario colimense, pero tampoco de los 2446 casos confirmados de influenza y de las 60 defunciones hasta ese momento, a pesar de la tendencia a la baja.
- 3 El 16 de mayo un comando fuertemente armado y con uniformes, al parecer de la Agencia Federal de Investigación, arribó en camionetas al Centro de Rehabilitación Social en Cieneguillas, Zacatecas y liberaron a 59 reos relacionados con el grupo Zetas. Tal información fue empalmada con la localización de 14.5 toneladas de marihuana en una deshidratadora de chiles propiedad de un hermano del senador Ricardo Monreal Ávila. Ahora sí los noticiarios de televisión dieron amplia cobertura a las dos noticias, incluyendo imágenes de la fuga de reos, con todo y la lectura de quienes comandaban, de las complicidades, de las interpretaciones de quiénes los apoyaron. Pero igualmente se dedicaron entrevistas, comentarios, supuestos a los posibles nexos de Cándido Monreal con el narcotráfico. El empalme de los dos acontecimientos llevó a los viejos desacuerdos que existen entre la gobernadora Amalia García y la familia Monreal. Los tiempos que se otorgaron para desacreditar a los dos exponentes de la izquierda contrastan con la ausencia de una sola referencia televisiva a nuestro tema: la influenza, que para ese día, coincidentemente destacaba por una declaración del Secretario de Salud en la que daba recomendaciones para evitar contagios en mítines y aglomeraciones, sugiriendo a quienes presentaran algún síntoma a no asistir.
- 4 El siguiente acontecimiento que acaparó cámaras y micrófonos sucedió el 26 de mayo en que 27 servidores públicos, entre ellos diez presidentes

municipales, del estado de Michoacán, fueron detenidos por el ejército mexicano y la Policía Federal Preventiva por presuntos nexos con el crimen organizado. Por cómo se realizó el operativo y por la forma en que fue transmitido por los medios de comunicación, tuvo que salir al aire el gobernador, Leonel Godoy Rangel para hacer aclaraciones y deslindarse de su gente de confianza. Se ha juzgado que esta acción tiene un fin político múltiple, ya que el gobernador y el presidente comparten estado, que se podía influir en la votación del 5 de julio, que era una forma de mantener a la izquierda intranquila, que se ahondaran más las diferencias en el PRD. Las empresas de televisión mostraron gran interés por la noticia otorgándole lugares preferenciales, recursos vastos desde los lugares de los hechos y un seguimiento de varios días; en cambio, se omitió decir que para el 29 de mayo se habían confirmado cinco mil 029 casos de influenza en el país, de que 97 habían fallecido. También se reportó que de esas 97 defunciones, el 53 por ciento eran mujeres y el 47 hombres; y que el 76 por ciento tenía entre 20 y 54 años de edad.

- 5 El 5 de junio sucedió una de las tragedias más indignantes de los tiempos recientes. La corrupción, la abulia, el nepotismo, la ineficiencia, la complicidad, la negligencia y la estupidez se sumaron para ocasionar el incendio de la guardería ABC en Hermosillo, Sonora. Al final el resultado fue de 48 niños muertos y alrededor de 30 que estuvieron meses hospitalizados con quemaduras de segundo, tercer, y cuarto grado. Si la tragedia ha sido indignante, el comportamiento de autoridades y buena parte de los medios no dista mucho del calificativo. Llama la atención que los niños y los padres de familia no han sido personajes centrales de las secuelas de la desgracia. En un principio se recurrió a la construcción de historias distractoras, como la aparición de Héctor Manuel López que da instrucciones a su hijo Francisco Manuel para que estelle su camioneta contra la pared para abrir boquetes por donde sacar a los infantes, y la televisión mediante animación ficcionaliza el acto de heroísmo. Días después el gobernador Eduardo Bours, el secretario de Gobernación Fernando Gómez Mont y el presidente de Acción Nacional, Germán Martínez, sin un ápice de

La sensibilidad nos quisieron llevar a otro escenario diferente al de la tragedia, con la comparsa de los medios de comunicación que se enganchan y engrandecen la parodia. Otros protagonistas prácticamente ausentes que deben explicaciones a los mexicanos sobre este funesto incendio, son Juan Molinar Horcasitas y Daniel Karam. El primero como artífice de las reformas al IMSS y al ISSSTE, con el fin de dar calidad a los servicios, obteniendo resultados aterradores como éste; y el segundo que hasta la fecha no ha destapado la lista de compadrazgos y corruptelas en el otorgamiento de guarderías. El tercer ausente es el primer mandatario que ha pasado desapercibido en toda esta fatalidad, al sólo hacer una visita a los hospitales de Hermosillo y no volver a tratar el asunto.

- 6 Un hecho de gran trascendencia y de poca cobertura fue la revelación de una grabación en manos de Reporte Índigo, en la que se dan a conocer conversaciones en las que el candidato del PAN al municipio de San Pedro Garza García, Mauricio Fernández Garza confía haber tenido tratos con el cártel de Beltrán Leyva. La televisión calló esta información que compromete al partido del gobierno, como omitió el anuncio de que las muertes por influenza habían rebasado los tres dígitos.
- 7 La televisión retomó el comportamiento de hace tres años al regodearse una, dos, tres y muchas veces más de la escena de López Obrador y Rafael Acosta, *Juanito*, en la que el ex candidato a la presidencia les regaló un acto noticiable para la fascinación de las televisoras. En cambio, no hubo ni una sola mención para el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que decidió quitar el triunfo a Clara Brugada para dárselo a Silvia Oliva. Mientras tanto, los casos de contagio de influenza pasaban los seis mil enfermos.
- 8 El 22 de junio Felipe Calderón Hinojosa anunció que la francesa Florance Cassez no sería enviada a su país y cumpliría su sentencia en México. Cabe hacer la anotación de que la televisión ha sido medio de transmisión tanto en el montaje que se realizó en aquella captura digna de una película de Juan

Orol, como la cuasi cadena nacional que utilizó la Presidencia de la República para decirnos que la justicia en México no hace distinciones. Para ese momento, en Yucatán y Chiapas comienza a causar alarma la aparición de casos con síntomas claros de influenza.

- 9 En varios medios de comunicación se revela la participación de las televisoras en los procesos electorales. Jenaro Villamil acusa a Televisa de tener un contrato con Enrique Peña Nieto por casi 900 millones de pesos al año para compra de tiempo aire y pago de asesorías de imagen. Analistas y articulistas advierten la injerencia de las dos televisoras en el Partido Verde Ecologista, y principalmente de Televisa que ha insertado a ex empleados de la empresa, ni más ni menos que de la Dirección Jurídica, en los primeros lugares de los candidatos plurinominales que seguramente estarán en la Cámara Baja en la siguiente legislatura para defender los intereses de sus patrones. Aunado a ello, por su parte el Sistema de Observación Ciudadana (SOS), que preside Alejandro Martí, pugna por el voto comprometido, pero que detrás de ello, lo que se impulsa, es echar para atrás la Reforma Electoral, sobre todo, en lo referente a la inversión en propaganda, negocio que se les cayó a las televisoras.

Y nuestra economía sin rumbo

Mientras la industria de la televisión hace amarres políticos, económicos y de dudosa reputación, la economía del país cae en un 12.2 por ciento; el primero de julio por la mañana nos informan que la recaudación fiscal, sólo en mayo se desplomó en un 20 por ciento, lo que significa más de mil 700 millones de pesos; los índices de productividad caen, lo que nos hace perder diez posiciones en el ranking internacional; y el Banco Mundial nos anunciaba un día antes que la gobernabilidad del país se desplomaba al estar reprobados en cuatro de los seis indicadores; no fuimos aprobados: en estabilidad política y ausencia de violencia, en estado de derecho, en rendición de cuentas y participación ciudadana y en control de la corrupción.

Los datos revelados por las autoridades sanitarias y desdeñados por las televisoras sobre influenza aseguraban que el brote en Yucatán era imparable, que el número de enfermos en la República ascendía a 6,241 y que las defunciones ya alcanzaban a 108 mexicanos.

Esta es una historia en la que cada una de las instituciones que estuvieron involucradas deberían evaluar con un sentido serio de autocrítica. Del comportamiento de los medios poco podemos esperar en el corto plazo. Lo preocupante es que este fenómeno será recurrente y debemos estar alertas para el próximo otoño-invierno.

Bibliografía

Guinsberg, E. (2005). *Control de los medios, control del hombre: Medios masivos y formación psicosocial*. México: Plaza y Valdez Editores.

Friedman, G. "La televisión vivida". En Alvarez, J. (1969). *Los efectos de las comunicaciones de masa*. Buenos Aires.

Doelker, C, (1982). *La realidad manipulada*. Barcelona: Gustavo Gili, Colección Punto y línea.

Medios electrónicos

Romero A. "Influenza El virus que llegó a Internet" 29 de abril 2009. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/594748.html>

<http://www.influenza.df.gob.mx>

<http://www.dgepi.salud.gob.mx/rhove/>

<http://www.cnnexpansion.com/actualidad/2009/04/29/edgar-hernandez-el-paciente-cero>

<http://www.milenio.com/node/207361>

<http://mediosantelainfluenza.wordpress.com>

¹ Con el apoyo de Irma Angélica Reyes Amezcua.

² Romero Alejandro. "Influenza El virus que llegó a Internet" 29 de abril 2009. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/594748.html>

³ Idem.